



Zápis z 2. zasedání

Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)

25. června 2015, Úřad vlády, místnost č. 201

Přítomní: Tomáš Bezouška (AK ČR), Jiří Burel (MPO), Petr Černíkovský (MŠMT), Jakub Fischer (VŠE), Otakar Hampl (MZE), Igor Hartmann (MMR), Jiří Chocholouš (MZe), Anna Kárníková (ÚV ČR), Jan Kovanda (COŽP UK), František Marčík (Glopolis – alternace za Petra Lebedu), Bedřich Moldan (COŽP UK), Anna Pasková (MŽP), Karin Pavone (MZV), Přemysl Pergler, Marie Petrová (MŽP), Lukáš Pítr (MF), Martin Potůček (CESES UK), Jakub Rudý (ÚV ČR), Luděk Sosna (MD), Radim Šrám (AV ČR), Pavel Šremer (STUŽ), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Petr Švec (NSZM), Eliška Valinová (ČSÚ), Renáta Valouchová (MV ČR – alternace za Janu Menšíkovou), Miloslava Veselá (ČSÚ), Jiří Vrubel (Ekotoxa)

Body programu:

- 1) Informace o postupu aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje a zapojení výboru, Anna Kárníková (ÚV ČR).
- 2) Informace k procesu schvalování Cílů udržitelného rozvoje na půdě Organizace spojených národů, proces výběru relevantních cílů pro ČR a jejich přenos do národních strategií, Bedřich Moldan (COŽP), Anna Kárníková (ÚV ČR).
- 3) Komentáře k postupu výborů RVUR ve věci rozhodování o změně územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, Anna Kárníková (ÚV ČR).
- 4) Představení tezí k přípravě společenských strategií a jiných rozhodnutí se zřetelem na participativní/deliberativní přístup, Pavel Šremer (STUŽ).
- 5) Různé.

Seznam příloh:

- 1) Prezentace tezí k přípravě společenských strategií a jiných rozhodnutí se zřetelem na participativní/deliberativní přístup, Pavel Šremer.
- 2) Textová část tezí k přípravě společenských strategií a jiných rozhodnutí se zřetelem na participativní/deliberativní přístup, Pavel Šremer.
- 3) Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development.
- 4) Postup při uplatnění Cílů udržitelného rozvoje v národní strategii UR v Německu.
- 5) Informace MMR k strategické práci ve veřejné správě.

Výstupy a úkoly:

- 1) Členky a členové výboru mohou do pátku 28.08.2015 zasílat písemné komentáře a vyjádření k zápisu a návrhy bodů na další jednání na adresu rudym.jakub@vlada.cz. Tyto komentáře budou následně zpracovány do jednoho dokumentu a rozeslány mezi členky a členy výboru.

Předběžné body programu na další zasedání výboru:

- 1) Podrobná informace k Expertní skupině pro strategickou práci; David Škorňa, Igor Hartmann (oba MMR).

- 2) Předložení návrhu na konkrétní kroky k zajištění participace při přípravě aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje; Pavel Šremer (STUŽ), Přemysl Pergler.

K bodu programu č. 1: Informace o postupu aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje a zapojení výboru

Anna Kárníková (ÚV ČR) představila členkám a členům výboru proces pro vypracování jednoho ze vstupů aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje – sběr tezí k prioritám rozvoje České republiky do roku 2030. Jeho cílem je zmapovat názory na priority rozvoje ČR a poskytnout tak obsahový základ aktualizaci SRUR. Teze budou dále analyticky rozpracovány a prověřeny, počítá se také se zpracování scénářů možného rozvoje k jednotlivým tezím. Přesný postup stanoví RVUR na svém příštím zasedání, které je plánováno na 09.11.2015. Členky a členové výboru mohou zasílat své teze skrze webový formulář do 15. září. Formulář je dostupný na adrese <http://rvur.udrzitelnny-rozvoj.cz/>. Zpracování a sjednocení formátu tezí provede interní redakční tým. Teze mají zachycovat nejdůležitější trendy, systémová a strukturální rizika, ale také příležitosti pro rozvoj ČR. Tezí k prioritám rozvoje by v celkovém součtu nemělo být mnoho, odhadem 20 či 30.

Zapojení Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje do procesu sběru tezí k prioritám rozvoje spočívá ve formulaci vlastních tezí, které mohou členky a členové výboru vkládat do zmíněného formuláře a v souhrnném vyjádření k tezím, které budou sesbírány, tak aby bylo stanovisko výboru k dispozici před listopadovým zasedáním Rady.

Dalším ze vstupů do aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje je proces vyhodnocení naplňování aktuálně platného SRUR. Oddělení pro udržitelný rozvoj v této věci připravuje navázání spolupráce oficiální žádostí podepsanou předsedou vlády, která bude adresována resortům, Asociaci krajů ČR, zástupcům samospráv a municipálních sdružení. Žádost bude rozeslána v průběhu srpna. Kromě toho je skrze síťovou analýzu aktérů (SNA) hodnocen dopad SRUR do komunity odborníků a odbornic v oblasti udržitelného rozvoje.

Třetím vstupem do aktualizace SRUR, který vzniká ve spolupráci mezi Oddělením pro udržitelný rozvoj, Centrem pro otázky životního prostředí UK a Technologickým centrem Akademie věd ČR je analýza dopadů megatrendů. První výstup – analytické zpracování vybraného megatrendu – bude rovněž prezentován na listopadovém zasedání RVUR.

K dotazu na Řídící výbor uvedla **Anna Kárníková (ÚV)**, že v návaznosti na usnesení vlády č. 622 z 29.07.2015, které schválilo nový Statut Rady vlády pro udržitelný rozvoj ŘV teprve vzniká. Další kroky včetně nominací členů a členek jsou plánovány na září a říjen 2015. V budoucnu je možné, že v rámci ŘV vznikne také širší grémium, které by zahrnovalo přibližně 15-17 účastníků a účastnic.

V diskuzi bylo dále zdůrazněno, že výsledkem aktualizace by mělo být i konkrétní zadání pro veřejnou správu. Jak uvedli **Přemysl Pergler** a **Pavel Šremer (STUŽ)**, strategie má být verifikovatelná, konkrétní zadání úkolu má být tedy dohledatelné a jeho splnění prokazatelné. Jde tedy o nastavení kritérií, čeho má být dosaženo, v nakolik rozpracované podobě a jak jsou nastavená očekávání. Obecně je třeba konstatovat, že k rozvoji veřejné správy je třeba formulovat závazné úkoly, termíny jejich splnění a dílčí odpovědnosti.

Předseda výboru **Bedřich Moldan (COŽP)** přislíbil, že se připomínky, jejichž zaslání je očekáváno v písemné podobě, promítnou do formulace a nastavení procesu aktualizace. Hlavním cílem je vyhnout se akademickému formalismu a nastavit konkrétní opatření.

K bodu programu č. 2: Informace k procesu schvalování Cílů udržitelného rozvoje na půdě Organizace spojených národů, proces výběru relevantních cílů pro ČR a jejich přenos do národních strategií

Bedřich Moldan (COŽP UK) informoval, že materiál týkající se Cílů udržitelného rozvoje byl schválen dne 2. srpna 2015. Zároveň byla celá agenda přejmenována, nově se jmenuje *Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development* (příloha tohoto zápisu č. 3). S kosmetickými změnami byly schváleny cíle (goals) a podcíle/opatření (zde zatím není ujednocen překlad anglického originálu *targets*). V současné době už je k dispozici i návrh 205 indikátorů.

Schválení Cílů udržitelného rozvoje členskými zeměmi OSN se očekává od summitu v New Yorku, který se uskuteční ve dnech 25.-27.09.2015. Všech 169 schválených opatření je nutno považovat za velmi výrazný vstupem do celé strategické práce kolem SRUR v České republice. Cíle udržitelného rozvoje a naše domácí cíle budou nutně konfrontovány. Je důležité také zmínit, že Česká republika se prostřednictvím Evropské unie vyjednávání účastnila také a poslední verze dokumentu byla unií jako celkem uvítána. Žádné základní námítky nebo připomínky nebyly vzneseny, můžeme tedy předpokládat, že se tento materiál stane základem budoucí evropské politiky v oblasti udržitelného rozvoje.

Velice inspirativní příklad je pro transformaci Cílů udržitelného rozvoje do podmínek České republiky příklad německého postupu. Materiál předložený na jednání výboru (viz příloha č. 4) by měl být vzat na vědomí při hodnocení tezí k prioritám rozvoje ČR do roku 2030 a následného domácího procesu k překlopení Cílů. Důležitý je i přehled institucí a orgánů, které se na celém procesu podílejí. I zde je možnost inspirovat se německým materiálem.

Anna Kárníková (ÚV ČR) doplnila, že na summit do New Yorku pojede za Českou republiku delegace v čele s panem místopředsedou vlády Pavlem Bělobrádkem. Z dalších ministrů a ministryň se zúčastní Richard Brabec (MŽP) a Karla Šlechtová (MMR). Oddělení pro udržitelný rozvoj počítá s tím, že zpráva ze summitu by měla být přednesena přibližně do 14 dnů od jeho skončení panem místopředsedou jako vedoucím delegace na zasedání vlády. Dále se počítá s přípravou vládního usnesení k Cílům udržitelného rozvoje a jejich přenesení do ČR, které by bylo pravděpodobně v listopadu tohoto roku předloženo vládě jménem pana premiéra jako garanta oblasti udržitelného rozvoje v České republice.

Samostatnou problematikou jsou indikátory k Cílům udržitelného rozvoje. V současnosti byl poskytnut návrh čítající 205 indikátorů, ke kterému mají jednotlivé země, respektive jejich statistické úřady možnost se vyjádřit. Závazné přijetí sady indikátorů se očekává až v březnu 2016, výsledný seznam se tedy od toho navrženého bude pravděpodobně lišit.

Pavel Šremer (STUŽ) zdůraznil důležitou výzvu Informačního centra OSN v Praze, která se týká překladu textu Cílů udržitelného rozvoje. Zájemem IC OSN je získat jednotný, ucelený a vnitřně koherentní překlad, žádá tedy kohokoli, kdo by se na jeho znění chtěl podílet, aby koordinoval svou činnost s IC OSN v Praze.

Harmonogram procesu přenesení Cílů udržitelného rozvoje do podmínek ČR, milníky	
Termín	Událost
25.-27.09.2015	Summit OSN v New Yorku, očekávané schválení Cílů udržitelného rozvoje (SDGs).
do 12.10.2015	Ústní informace předsedy delegace členům a členkám vlády.

říjen-listopad 2015	Expertní kulaté stoly k transpozici SDGs do národní strategie udržitelného rozvoje.
09.11.2015	Projednání problematiky překlopení SDGs Radou vlády pro udržitelný rozvoj, schválení podoby materiálu, který má být předložen vládě, RVUR.
listopad 2015	Předložení materiálu k překlopení SDGs a jejich přenesení do České republiky vládě. Základem materiálu budou výsledky expertních kulatých stolů.
září 2015-únor 2016	Pracovní skupina pro indikátory udržitelného rozvoje rozpracuje možnosti využití indikátorů k SDGs pro monitoring pokroku v České republice.
březen 2016	Očekávané přijetí indikátorů k SDGs.
leden-červen 2016	Promítnutí vybraných SDGs do aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje a využití vybraných indikátorů SDGs k měření celého rámce.
2017 a dále	Monitoring SDGs na základě aktualizovaného SRUR.

K bodu č. 3: Komentáře k postupu výborů RVUR ve věci rozhodování o změně územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí¹

Anna Kárníková (ÚV ČR) podala informaci k současnému stavu. Celkem tři výbory RVUR se vyjadřují k dostupným analýzám a dokumentům. Na základě komentářů k těmto analýzám by z výborů mělo vzejít doporučení, které bude adresováno Vladimíru Špidlovi jako jeden z podkladů na jednání s panem premiérem Bohuslavem Sobotkou, které se uskuteční 03.09.2015. Přestože se jedná o poměrně krátký termín, je nezbytně třeba všechny výstupy a doporučení směřovat k tomuto datu. V meziresortním připomínkovém řízení s termínem ukončení 26.08.2015 k materiálu, který předložilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, „Řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách“ se Rada vlády pro udržitelný rozvoj ani její výbory vyjadřovat nebude.

Radim Šrám (AV ČR) vyjádřil nepochopení nad tím, že MPO zahajuje meziresortní řízení dříve, než byla zveřejněna studie, kterou zpracovává Centrum pro otázky životního prostředí. Rozhodování tak nutně vychází z neplných informací. **Pavel Šremer (STUŽ)** upozornil, že ze strategického hlediska nelze připustit, aby Česká republika byla i ve vzdálenější budoucnosti

¹ Čtyři navrhované varianty změn územně ekologických limitů jsou následující:

Varianta 1: Těžba hnědého uhlí v rámci stávajících územně ekologických limitů těžby;

Varianta 2: Těžba hnědého za předpokladu zrušení územně ekologických limitů těžby pouze na lomu Bílina;

Varianta 3: Těžba hnědého uhlí za předpokladu zrušení územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina a s částečným uvolněním hnědého uhlí za územními limity na lomu Československé armády (odpovídá využití uhlí za územními ekologickými limity cca na úrovni 47 mil. tun);

Varianta 4: Těžba hnědého za předpokladu zrušení územně ekologických limitů těžby na Bílině i na Československé armádě.

závislá na hnědém uhlí. Za důležité rovněž považuje, aby se prozatím limity zachovaly a bylo vypracováno komplexní a skutečně kvalitní zhodnocení. Dostupné analýzy se věnují jen dílčím částem, navíc jsou vytvářeny pod časovým tlakem. Zatímco struktury RVUR se mají vyjadřovat k jednotlivým studiím zaslaným od MPO, to poslalo do MPŘ materiál, který už rovnou vybírá, jako začátek prolamování limitů, variantu 2, aniž by byly hotovy všechny analýzy, jako je analýza vlivu na životní prostředí a zdraví z Centra pro otázky životního prostředí, či analýza problematiky klimatických změn a našich mezinárodních závazků. Oblastí, která v analýzách chybí především je podle **Radima Šráma (AV ČR)** zhodnocení vlivů na zdravotní stav populace.

Petr Švec (NSZM) poskytnul informaci z Výboru pro udržitelné municipality. Výbor momentálně schvaluje *per rollam* usnesení, které obsahuje myšlenky pana doktora Šráma. Dále polemizuje s argumentem o snížení zaměstnanosti, upozorňuje například, že mnoho zaměstnaných v dané oblasti, je již v předdůchodovém věku. Nová pracovní místa vytvoří práce na rekultivaci krajiny. V neposlední řadě usnesení zmiňuje, že stát by neměl vyčerpat tuto strategickou surovinu.

Luděk Sosna (MD) dále upozornil, že při formulaci jakýchkoli usnesení a závěrů je třeba mít na paměti státní surovinovou politiku a státní energetickou koncepci.

Radim Šrám (AV ČR) zmínil dosud nezveřejněnou studii, která vzniká na Úřadu vlády v Sekci pro evropské záležitosti. Tato studie uvádí, že při vyčíslení výnosů z těžby hnědého uhlí a odečtení negativních externalit se ukazuje, že náklady na těžbu převažují nad výnosy. K prolomení by tedy nemělo dojít, protože se nevyplatí ani z finančního hlediska.

Jaroslav Šulc (ČMKOS) informoval o schůzce tripartity z pondělí 27.07.2015. Otázce úpravy ÚEL byla věnována dvouhodinová diskuze. V tomto případě proběhlo jednání podle Jaroslava Šulce velmi konsenzuálně a vedlo k jednoznačnému závěru – rozhodnutí by se nemělo odkládat, za nerelevantní byly označeny varianty č. 1 a 3. Rozhodovat by se tedy mělo jen mezi variantami č. 2 a 4. Za odbory vyjádřil Jaroslav Šulc jednoznačnou podporu pro prolomení ÚEL.

Martin Potůček (CESES UK) navrhl, že by se výbor mohl pravděpodobně shodnout, že podklady, na kterých má stát vládní rozhodnutí jsou neúplné. Jako odborný orgán by výbor zprostředkoval stanovisko, že dosavadní podklady bylo by vhodné uplatnit komplexní přístup k rozhodnutí, případně i navrhnout sadu kritérií, která by měla být brána při rozhodování v úvahu.

Anna Kárníková (ÚV) vyjádřila přesvědčení, že podobné stanovisko předloží i ostatní výbory, které se k této věci vyjadřují.

Podle **Bedřicha Moldana (COŽP UK)** je třeba upozornit, že studie v naprosté většině doporučují, aby se limity neprolomily. Nekompletnost analýz k celé otázce úpravy ÚEL je faktem. Nicméně studie, které existují, se shodují na tom, že uhlí vlastně potřeba není. Mimoto je aspekt klimatické změny a zvyšování emisí CO₂ je také nepopiratelným faktem. Při nutnosti přijmout složité rozhodnutí, je vhodné mít co nejvíce informací. Zároveň ale souhlasí s Jaroslavem Šulcem, že je třeba učinit rozhodnutí na základě existujících analýz a v krátkém časovém horizontu. K názoru odborářů však dodává, že zatím nenarazil na jejich věcné argumenty k tématu.

Jiří Burel (MPO) vyjádřil názor, že spíše než obecné usnesení by bylo vhodné vznést konkrétní odborné argumenty. S názorem, že rozhodnutí by se nemělo dále odkládat, souhlasí.

Podle **Anny Kárníkové (ÚV)** potřebuje Vladimír Špidla na jednání s panem premiérem věcné argumenty. Nicméně i argument, že některé materiály a pohledy chybí, je relevantní.

Usnesení přijaté² Výborem pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)³ po diskuzi nad návrhem Pavla Šremera a Ondřeje Paška:

Výbor pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj doporučuje, aby se vláda k otázce úpravy ÚEL vyjádřila v krátkém časovém horizontu a při rozhodování o nich vzala v úvahu následující argumenty:

- Předložené studie (věnované všem čtyřem zvažovaným variantám) dostatečně nepokrývají všechny relevantní aspekty této problematiky. Sami zpracovatelé přiznávají, že pro relevantní zhodnocení by bylo třeba zhodnotit více externalit, které se k problematice váží. Studie nezohledňují dopady na samostatný rozvoj obcí a zhoršení stavu životního prostředí s negativním vlivem na zdraví obyvatel a ekosystémy (jedná se o vyvážené posuzování socioekonomických efektů a dopadů na zdraví a jednotlivé složky životního prostředí).
- Ani jedna ze studií předložených Ministerstvem průmyslu a obchodu dostatečně nezohledňuje možnosti využití zásob hnědého uhlí jako neobnovitelného zdroje a strategické suroviny pro jakékoliv budoucí využití. Modelují pouze trh s hnědým uhlím a potřebnost hnědého uhlí pro teplárenský průmysl. Teplárenské sdružení ČR, sdružující hlavní spotřebitele, jimž má být uhlí určeno, zpochybnilo podklady těchto studií, zejména fakt, že po roce 2020 hrozí nedostatek hnědého uhlí.
- Strategický rámec udržitelného rozvoje klade důraz na optimalizaci, nikoli maximalizaci využití hnědého uhlí při snižování environmentální zátěže a zvyšování energetické efektivity. Akcentuje také územní soudržnost, s níž jsou varianty 2, 3 a 4 při zachování orientace hospodářství v Ústeckém kraji na těžební průmysl v rozporu.
- Evropská unie a její členské státy se zavázaly v tzv. Kodaňské dohodě uzavřené na konferenci stran Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu v r. 2009 k udržení nárůstu průměrné globální teploty pod dvěma stupni Celsia oproti předindustriální době. Ke splnění tohoto závazku je podle Sdělení Evropské komise COM(2011)112 třeba snížit emise skleníkových plynů o 80% do roku 2050.

K bodu č. 4: Představení tezí k přípravě společenských strategií a jiných rozhodnutí se zřetelem na participativní/deliberativní přístup

Vzhledem k tomu, že na zasedání výboru nejsou přítomni zástupci MMR, kteří mají v rámci resortu danou oblast v gesci, navrhla **Anna Kárníková (ÚV)**, aby se k tomuto bodu vedla diskuze, která by však neústila do přijetí žádného závěru nebo usnesení.

Pavel Šremer (STUŽ) a Přemysl Pergler v prezentaci představili své teze a návrhy k participativní přípravě společenských strategií. Prezentace je přílohou tohoto zápisu č. 1, textová část tezí je přílohou č. 2. Pavel Šremer požádal proto výbor o znovuzařazení tohoto bodu na příští jednání výboru, až budou přítomní nadřízení pracovníci MMR přítomného

² Z 23 členů a členek přítomných hlasování bylo 21 pro, 2 se zdrželi hlasování.

³ Usnesení má být vstupem výboru do diskuze mezi Vladimírem Špidlou a panem premiérem.

pracovníka MMR Ing. Igora Hartmanna.

Přemysl Pergler k procesu sběru tezí k prioritám rozvoje ČR upozornil, že jsou-li příspěvky různých příspěvatelem adresovány na jedno konkrétní místo a následně jsou zpracovány redakční radou, může vzniknout problém, protože jednotliví příspěvatelé vychází z jiných předpokladů a východisek a tento fakt je třeba zohlednit. V případě, kdy vzniká text strategie či koncepce, mělo by vzniknout několik rovnocenných variant, které jsou vydiskutované a každá obsahuje co možná nejvíce konsenzu. Z těchto rovnocenných variant si pak má vybrat zodpovědný aktér nebo instituce. Hlasování není vhodným nástrojem výběru, protože vždy je určující to, kdo a kým byl vybrán k možnosti se hlasování účastnit.

Pavel Šremer (STUŽ) na závěr navrhl přípravu teze pro aktualizaci SRUR s názvem Příprava společenských strategií. Připustil nejprve do schválení změn pokračovat v přípravě ASRUR dosavadním postupem, ale neznemožnit přitom eventuální adaptace procesu. Dále urychleně porovnat existující návrhy, včetně deliberativního přístupu k tvorbě strategií. K tomu použít postup integrace porovnaných procesů do optimálního procesu a ten schválit. Adaptovaný postup schválit a použít v rámci SRUR. Navrhl, aby připravovaný projekt do operačního programu Zaměstnanost byl využit k tvorbě ASRUR projektovým způsobem jako modelový příklad modernizace veřejné správy. Posledním návrhem bylo svolání porady domácích i zahraničních účastníků k posílení SRUR a k rozvoji deliberativního přístupu v ČR.

Igor Hartmanna (MMR) ve své reakci uvedl, že spor mezi Ministerstvem pro místní rozvoj a Platformou udržitelného rozvoje spočívá v úrovni obecnosti, na které se při vzájemné diskuzi pohybují. MMR potřebuje pracovat s konkrétními návrhy na úpravy jednotlivých dokumentů. K uváděnému příkladu rakouských standardů uvedl, že sice byly přijaty v roce 2008, pro MMR i Igora Hartmanna samotného je však daleko důležitější informace, jakým způsobem byly tyto standardy v praxi naplněny a jak vypadá současná situace. Například v České republice schválila vláda Jana Fischera v roce 2009 Metodiku pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů a následně vzala na vědomí Manuál k této metodice. Mělo by se tedy začít se zhodnocením toho, nakolik je tato metodika uplatněna a jaké z jejího užití vyplývají zkušenosti. Až následně je možno věnovat se dalším krokům. Například otázce, jak v praxi funguje společná zodpovědnost. Kromě toho, MMR zná názor Platformy udržitelného rozvoje, je třeba však vycházet zejména z názorů zpracovatelů strategických dokumentů a politiků, kteří je schvalují. Zároveň se domnívá, že participativní metoda je uplatnitelná i na centrální úrovni, která je však specifická. Je tedy třeba vidět, že participace zde probíhá zcela jinak než na obecní či krajské úrovni. Souhlasí rovněž s vyslovenou myšlenkou, že rozpory v rámci státní správy je třeba řešit dříve než v MPŘ.

Anna Kárníková (ÚV) shrnula, že Oddělení pro udržitelný rozvoj stojí o písemné podněty, ale především o záležitosti, které se týkají aktualizace SRUR.

Bedřich Moldan (COŽP) vyzval, aby zástupci PUR a MMR v další diskuzi formulovali písemný materiál, který by mohl být předložen na dalším zasedání výboru. Materiál by měl být konkrétnější a s časovým rozvrhem a vazbou na aktualizaci SRUR. Zároveň by měl být předložen návrh usnesení. Při debatě o participativním přístupu je třeba rozlišovat mezi doporučeními, která se týkají aktualizace SRUR, a tezemi, které směřují k vytvoření celkové metodiky.

Jaroslav Šulc (ČMKOS) doplnil, že je třeba skloubit důvod, proč metodiky vytváříme s problémem, který chceme řešit.

Na poznámku, že příliš složité metodiky mají omezené využití, reagoval **Igor Hartmann (MMR)**, že k praktickému využití takové metodiky mají sloužit vypracované interaktivní listy,

návody a podobně.

Zástupci PUR předloží na další zasedání výboru doporučení týkající se uplatnění principů participativní tvorby veřejných strategií při návrhu aktualizace SRUR ve smyslu přílohy č. 2 usnesení vlády č. 622/2015 pro projednání v RVUR. Zástupci PUR rovněž upraví po předchozím projednání s MMR své návrhy vyplývající z jejich prezentace na tomto zasedání Výboru.

K programu č. 5: Různé

Igor Hartmann (MMR) podal informaci o Expertní skupině pro strategickou práci, která se poprvé sešla 29.04.2015, čímž v zásadě obnovila svou činnost po přerušení v roce 2014. Svou pozornost věnuje zejména uplatňování a zkvalitňování Metodiky přípravy veřejných strategií, rozvoji Databáze strategií, analýze strategií a strategické práce, vzdělávání v oblasti strategické práce apod. Zároveň se věnuje hodnocení přínosu finančních prostředků z evropských fondů pro naplňování cílů českých strategií a včasné přípravě na nové programové období 2020+ s tím, že považuje aktualizaci SRUR za podstatnou součást této přípravy. Podrobnější informace jsou uvedeny v příloze k tomuto zápisu. Na příštích zasedáních Výboru bude zástupce MMR podávat aktuální informace o činnosti Expertní skupiny a řešené problematice.

V rámci strategické práce se členky a členové Expertní skupiny věnují těmto oblastem:

- analýza strategií,
- procesní mapování strategické práce,
- rozvoj Databáze strategií,
- mapování aplikace Metodiky přípravy veřejných strategií,
- detailní provázání Dohody o partnerství a operačních programů se strategiemi.

Pavel Šremer (STUŽ) uvedl, že se spolu s Ondřejem Paškem snažil do této skupiny přihlásit, nicméně dostal odpověď, že o rozšiřování členství není zájem a expertní skupina je primárně určena pro pracovníky státní správy. Toto považuje za přípustné u meziresortní pracovní skupiny. V takovém případě by však musela existovat i celospolečenská pracovní skupina, kterou by v případě její neexistence mohl suplovat tento výbor.

Igor Hartmann (MMR) vyjádřil názor, že zřízení dalšího orgánu nemá smysl. K Expertní skupině uvedl, že jistá míra omezení členství se musí držet v rámci akceschopnosti celé skupiny. Zástupci jiných sektorů se mohou přihlásit s bodem programu a na zasedání Expertní skupiny vystoupit. Navíc veškeré informace jsou dostupné na webu na stránkách MMR, kde je zřízen [Portál strategické práce v ČR](http://www.mmr.cz/cs/Microsites/PORTAL-STRATEGICKE-PRACE-V-CESKE-REPUBLICE/Uvodni-strana)⁴.

Další zasedání výboru:

- Další setkání výboru se uskuteční ve **čtvrtek 15.10.2015 od 14.00 hodin** ve Strakově akademii, místnost bude upřesněna.

Zapsal: Jakub Rudý
Ověřil: Bedřich Moldan
Počet stran: 8
Počet příloh: 4
Datum: 20.08.2015

⁴ <http://www.mmr.cz/cs/Microsites/PORTAL-STRATEGICKE-PRACE-V-CESKE-REPUBLICE/Uvodni-strana>.